

解经与研经

林诚牧师

目录

第一课	解经研经的重要（一）.....	2
第二课	解经研经的重要（二）.....	2
第三课	认识释经的历史（一）.....	3
第四课	认识释经的历史（二）.....	4
第五课	以经解经的探讨.....	5
第六课	历史文化背景与文意脉络（一）.....	5
第七课	历史文化背景与文意脉络（二）.....	6
第八课	历史文化背景与文意脉络（三）.....	7
第九课	历史文化背景与文意脉络（四）.....	8
第十课	历史文化背景与文意脉络（五）.....	9
第十一课	研究字词的意义.....	9
第十二课	意义与应用.....	10
第十三课	比喻的解释与应用.....	10
第十四课	寓言和寓意的解释.....	11
第十五课	预表的解释.....	11
第十六课	圣灵在解经中的角色.....	12
第十七课	基本研经法（一）.....	13
第十八课	基本研经法（二）.....	13
第十九课	四步研经法.....	14
第二十课	主题式研经.....	14
第二十一课	解经与讲道（一）.....	15
第二十二课	解经与讲道（二）.....	15
第二十三课	解经与讲道（三）.....	16
第二十四课	释经讲道的预备.....	16
参考书目	17

第一课 解经研经的重要（一）

一、圣经根据

1. “你当竭力在神面前得蒙喜悦，作无愧的工人，按着正意分解真理的道。”（提后 2：15）我们需要下工夫好好地研究圣经，找到正确的方法分解真理的道。
2. “第一要紧的，该知道经上所有的预言没有可随私意解说的”（彼后 1：20）。预言是从圣灵的光照而来，并有圣灵的帮助和引导，才能明白和解释。在传达的过程中，也需要对圣经有正确的理解和认识。

二、对圣经权威的挑战

“圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都是有益的，叫属神的人得以完全，预备行各样的善事。”（提后 3：16-17）圣经本身就自证它的信息是直接来自神的。今天却有很多学说挑战圣经的权威。

A. 罗马天主教

1. 天主教认为神的话是绝对的法则，直接由神默示而来，排除一切私人的解释。然而，他们又认为圣经的意义需要由圣经以外的权威去决定。从使徒、早期的教父到今天，解释圣经的权威掌握在教会的手中。
2. 天主教把圣经的权威与他们解释的权威并列。他们不容许人以私下领悟精意的方式解经。然而，教会对圣经的解释却变成了一套信仰的法则。甚至他们指出圣经本身并不足够，因为在圣经写下来以前有一些口传的话，和今天神的话是平等的。另外，直接从使徒来的遗传，也和圣经平等。

B. 基督教的自由主义和人文主义

1. 理性主义—认为圣经必须按照人的理性去解释，因此，圣经背乎理性的地方不值一顾。换句话说，他们并非站在神启示的角度来看待圣经。
2. 经验主义（历史主义）—依照历史观察的方法去研究圣经。例：士来马赫（Schleiermacher, 1768-1834）正是用个人的情感和经历去解释圣经，并反对神迹的真实性。他们拒绝一位超自然的神，坚持圣经必须按照经验和理性去解释。
3. 错误：
 - a. 拒绝一位超越的神和他超自然的作为。
 - b. 挑战圣经的正统权威，以人本思想去合理化对圣经的解释。

- c. 个人的主观主义否定了圣经的外在权威，反以个人思想和经验为权威。

C. 新正统学派

代表人物：巴特（Karl Barth, 1886-1968）。他的论点主要有两方面：

1. 圣经启示的形式—认为圣经只是一本人所著的不完全的著作。圣经本身并不向人传达真理。新正统学派虽不反对圣经是神的启示，但强调这只是一次恩典的经验。他们有贬低神话语的倾向。
2. 圣经启示的内容—认为只有当圣灵光照人心时，圣经才是灵感的，启示也才是有意义的。如此把灵感和启示混为一谈，启示沦为一种动作，而不是神的作品；也完全忽略了客观事实的真理部份。圣经的权威取决于个人的内在经验，而非具有外在的真理权威。
3. 信仰很可能只是建立在个人主观的经验上。自我经验会成为一种无形的权威。
4. 结论—“圣经都是神所默示的”（提后 3：16）。我们需要有正确的态度来看圣经，才能按着正意来分解神的话语。

第二课 解经研经的重要（二）

（续）

二、对圣经权威的挑战

D. 新释经学

1. 释经学的目的原本是解释圣经。解经的人是主体，圣经的经文是客体。但是，近代的新释经学打破了这个区分，认为解释圣经的人在解经的同时，一定程度上也带入了文化、语言、伦理的包袱。这些限制会形成对经文的不同反应，以及解释圣经的人对经文的认识。
2. 他们主张：
 - a. 真实而且客观的解释经文是不可能的；
 - b. 经文具有“多重意义”，每种解释都可能。
3. 这是一种极端的相对主义。换言之，经文的含意不存在于经文本身，而是由解释圣经的人与经文的互动产生，圣经的解释也就因人而异了。

三、正确解经是必要的

A. 因为真理和经验互相关联

真理影响经验。如果真理的部份出了错误和偏差，一定会影响我们的经验。如果人的主观经验与正统的关于神的客观真理互相违背，就否定圣经外在的

权威，这是很危险的。

B. 因为当前的世界充斥着许多另类选择和挑战

世界上充满世俗的思想和异端邪说，这些都是我们面对的挑战。保罗提醒提摩太，在末后人的心容不下真理，因此不仅要指出和驳斥错误，更要积极地、正确地认识“纯正的道理”（提后 4：1-5）。

C. 因为我们需要正确的理解和教导圣经

对圣经的本文有正确的理解，才会引出正确的解释。解释是应用的基础；有正确的解释，才有正确的应用。今天许多异端故意曲解圣经，企图利用圣经支持他们的观点。我们要先明白圣经对当时读者的意义，进一步才能领会圣经对现代人的重要性。

1. 观察—这段经文到底说什么？作者的原意是什么？
2. 解释—这段经文有什么意义？上文下理的意义是什么？作者真正要表达什么？可参考不同的译本，做出正确的解释。
3. 应用—这段经文如何应用在我身上？今天我们喜欢把“应用”当成了“解释”，容易流于主观。我们须“按着正意分解〔原意为‘准确地切割’〕真理的道”（提后 2：15）。部份经文解释得不正确，整体的信息也可能无法有效地联结起来。

D. 因为我们需要正确的应用圣经

大部份人读经时都会把自己的经验或对文字的观念带入经文中。我们须透过正确的方法，找出圣经作者的原意。有正确的理解，才会有正确的应用。准确探讨圣经的信息，避免断章取义，以防圣经被人误用，甚至曲解。同时，透过一些原则简单的架构，通过正确的解释，带出正确的应用。

E. 因为我们需要能按着正意分解真理的工人

今天教会缺少神的话，羊群常常得不到喂养。保罗劝勉提摩太，要竭力在神面前得蒙喜悦，作无愧的工人，正确讲解真理的道（提后 2：15）。有人说：“一段经文不可能表达它的作者和读者从来没有的意思！”让我们立定心志，好好在神的话语上下工夫，因为没有别的捷径了。

第三课

认识释经的历史（一）

一、犹太人的灵意解经

1. 受希腊化的影响，这个学派的特色之一，是源自柏拉图哲学的寓意释经方法。这种学说认为，真正的实体，隐藏在表象背后。运用在解释圣经上，就暗示经文真正的含意乃隐藏在字面背后，经文就成了另类隐喻的延伸。“灵意解经”就是在经文中企图去寻找隐藏或是隐密的意思。这可能和经文中明显的意思完全不同，甚至毫不相关。字面的意思是密码，一定要找出隐藏的、最重要的意义。
2. 代表人物：斐罗 (Philo, 约公元前 20- 公元 50)。他是个敬虔的犹太人，同时深受希腊化影响。他认定旧约中一些矛盾冲突的地方，必须用灵意来解释，也可达到护教的功能。虽然他并没有放弃字面的意思，却相信灵意会更完全。
3. 缺点：
 - a. 灵意解经或能轻易地解决一些难解的经文，但是圣经的原意却可能被扭曲。
 - b. 人们不会花太多时间去研究圣经，反而积极去寻找“灵意”。
 - c. 人人都有自己的一套标准去进行“解经”，这样，圣经的本文不但被忽略，也被扭曲。

二、早期教父的释经

1. 代表人物：游斯丁 (Justin, 100-165)、特土良 (Tertullian, 155-240)、爱任纽 (Irenaeus, 130-202)。基本上承袭犹太人的灵意解经。
 - a. 游斯丁相信旧约与基督有密切的关系，唯有用灵意解经才可以看出来。
 - b. 爱任纽为了反对诺斯底派那种富有幻想的解经，强调应该按照明显的、自然的意义来理解圣经。然而，为了反对一些弃绝旧约的异端，他却又强调旧约中的预表。他的预表论极端灵意。
 - c. 特土良认为面对异端的最佳答案是“信仰准则”，也就是教会所持有的正统教导。他认为必须按着作者的原意来解释圣经，但他的预表论同样流于灵意化。
2. 早期教父采用了几种不同的方法解释圣经，目的是对付异端的错误解经。另一方面，他们在处理旧约时，特别喜欢用预表解经和寓意解经，因为他们想引用旧约经文来支持自己的教导，也增强教义的可信度。另一方面，面对异端的兴起，教会主流正统没有一本完整的正典标准，所以他们认为只有使徒流传的传统才有权威，因此教会也

建立起一套“传统式解经”的原则。可惜演变到后来，教会成为了解释圣经的最终权威。

三、亚历山太学派

A. 革利免 (Clement, 150-215)

1. 他受犹太灵意解经家斐罗的影响，相信所有经文都可以用神秘的象征语言来表达。一方面，圣经可让读者寻根究底；另一方面，圣经却根本不是要让每个人都明白，所以一定有隐藏的意义。
2. 他又认为圣经里每段经文都可能有的5种意义：
 - a. 历史意义；
 - b. 教义意义—包含道德和神学上的教导；
 - c. 预言意义—包括预言和预表；
 - d. 哲学意义—将历史人物灵意化；
 - e. 神秘意义—道德和属灵真理。

B. 俄利根 (Origen, 184-253)

1. 他指出圣经既然充满难解的经文，比喻、暗喻或道德问题就必须从更深的层面找出意义。
2. 他认为每段经文至少有3层意义：
 - a. 字面意义；
 - b. 道德意义；
 - c. 属灵/灵意。
3. 他认为深层的属灵意义早已隐藏在圣经里，所以在解释圣经时往往忽略圣经字面和正常的意义。有人形容这样解释圣经，是“不受控制的奇想”。

新创见。这时教会的传统和灵意解经成为两大主流。

A. 多马·阿奎那 (Thomas Aquinas, 1225-1274)

他是中世纪罗马大公教会最著名的神学家，主张以圣经的字面意思为基础，在上建造其他解释。圣经的作者是神，所以一定具属灵意义。当文字所象征的事物本身也具意义时，这个含义就是属灵意义。

B. 威克里夫 (John Wycliffe, 1320-1384)

他是杰出的改革神学家，强调圣经教义在基督徒生活中的权威。解释圣经的原则包括：采用可靠的翻译本，明白经文的逻辑，用经文做相关的比较，以及保持谦卑追求的态度。他强调历史和文法的解经：“经文的一切，都已经包含在正常的字面和历史的意义之中”。

六、宗教改革时期

A. 马丁·路德 (Martin Luther, 1483-1546)

1. 他强调圣经应以文法和字面的意义来理解，除非上下文清楚说明其他解法。研经的人必须受圣灵的光照，而解经真正的目的，是引人到基督那里。
2. 路德大力抨击灵意和寓意解经。他为宗教改革提出“唯独圣经”的原则，肯定圣经本身就是最好的解释。圣经只有一个单纯的意思，只要按照经文原初的历史背景，用一般的规则去理解，就可明白。圣灵会引导信徒把个人经验应用在释经上。

B. 加尔文 (John Calvin, 1509-1564)

被誉为最伟大的解经家之一。他反对灵意解经，强调经文的中心是基督，并看重文法、历史和原意解经。他在《罗马书注释》的序言中说明：“解释圣经的首要任务，是让圣经作者说出他的意思，而不是把自己认为作者应该说的强加进去。”

C. 灵意解经与寓意解经

两者有区别。保罗在加4:24-26比较夏甲与撒拉、基督徒与非基督徒，提到这是寓意的说法（“比方”），即这样说是要暗示别的意思，而不是取代。所以保罗的“比方”只是类推或举例。

灵意解经	寓意解经
历史意义是不重要的	历史的意义是真实和重要的
较深层的意思更重要	寓意与真正的意思是平行做比较
较深层的意思才是经文的解释	寓意并没有直接说这就是解释
旧约中任何经文都可以灵意化	圣经也清楚的说这是寓意

第四课 认识释经的历史 (二)

(续)

四、教会大公会议

1. 这段时间教会召开的会议，确定了教会的权柄。会议的重要性在于确立正统信仰的描述。
2. 奥古斯丁 (Augustine, 354-430) 提供了3个解经原则：
 - a. 要参考比较清晰的经文对有关主题的教导。
 - b. 要参考信仰规范或教会传统对这段经文的解释。（以上两个原则有矛盾时，要参照经文上文下理的思想脉络。）
 - c. 最首要的解经原则，是引导人去爱神爱人。
3. 要正确解经，就要正确地注目于经文的字面意义和历史意义，那才是经文真正要表达的意思。

五、中世纪时期

有人说中世纪是解经的荒凉时期，没有人对解经有

七、近代解经历史

A. 19世纪—主观主义

1. 代表人物：士来马赫、祁克果 (Søren Kierkegaard, 1813-1855)、威尔浩生 (Julius Wellhausen, 1844-1918)
2. 主要观点：
 - a. 拒绝承认圣经的权威，强调个人的主观经验，认为知识是来自个人的主观经验。
 - b. 威尔浩生的“底本说”，使摩西五经的权威受到挑战。

B. 20世纪—自由主义与基要主义

1. 代表人物：布特曼 (Rudolf Bultmann, 1884-1976) (去除神话、历史的耶稣)、巴特 (内在亮光)。
2. 主要观点：圣经本身并不是启示，只有当人经验到时有功效。布特曼的观点更否定了神迹。

第五课 以经解经的探讨

一、以经解经的定义

“以经解经”的两个“经”都指圣经，前者指圣经的全部，后者指某段经文。以经解经是指全本圣经必须成为某段或某节经文上下文的指引和标准。以经解经绝非让人随意串字解经，却是引用或参照其他经文来解释同类主题的经文。所引用的经文，应该在所讨论的题目和意义上是直接或密切相关的。以经解经的前题是：经文显示出全面性的真理教导。

二、圣经的合一性和多样性

A. 合一性

圣经的教导是合一而和谐的，不会前后矛盾。合一性同时确定了圣经的权威性。

B. 多样性

指写作形式、人物背景的多样性。这容许解释圣经的人去领会每一段经文。当然，要按照经文写作的背景体裁和风格来解释。

三、以经解经的好处

以经解经是运用整本圣经的主题和基本教义去解释一段经文，藉此使人对圣经的真理有全备的了解，因为个别经文不一定能完整地表达一个清楚的主题。如果能对照其他有关经文，从多角度参照，对经文的理解就会更清楚完整。

四、以经解经的普遍原则

1. 每段经文的解释，必须与圣经整体的教义真理相符。例：该隐的祭为何不蒙悦纳？(参来 11:4；约壹 3:12；犹 11)
2. 认清同类型的经文，在应用解释的原则时，不单比较相同的用语或主题经文，也包括意义或观念上类同的经文。
3. 遇到一段经文似乎提出一方面的真理时，要看圣经是否有另一方面的教导，是否和圣经整体的教导相符合。
4. “渐进启示”的原则—解释旧约时，不要太快把新约强加进去，因为在旧约时代并未有明显的意义。例：从影儿到实体。
5. 观察和比较相同的字、词，留意上下文。
 - a. “真理不仅局限于‘经上记着说’，同时更包含‘经上又记着说’”。第二处的经文常常是第一处经文的注解。把两者放在一起，使真理更完备。
 - b. 比较经文的方式，只限于类同事件、人物、讲论。
 - c. 功用—使经文可互相补充，意义更清晰丰富。
 - d. 方法—比较经文之前，先研究个别经文，避免因不断寻找类同的经文，而没时间去研究该段经文的意义。可从几方面着手：

- ① 事迹的比较；
- ② 人物的比较；
- ③ 讲论的比较；
- ④ 书卷的比较；
- ⑤ 家谱的比较。

第六课 历史文化背景与文意脉络 (一)

一、历史文化背景

A. 历史文化背景的重要

圣经写作的年代经历过历史的轨迹，所以我们要对圣经的历史背景有完整的认识，否则会衍生对圣经的误解。任何一段有效的解经，必定与当时的历史文化背景相吻合。由于经文对我们的意义，是在于神最初说话时所要表达的原意，因此，我们须尽力了解一段经文的历史文化背景，以便抓准经文的原意。

B. 掌握历史文化背景

1. 历史文化背景涉及圣经的作者、圣经的原始听众、任何经文触及的历史文化因素、地理政治因素、写作原因等。
2. 辨认历史文化背景时，有两方面要注意：

- a. 抓住整卷书的历史文化背景；
- b. 辨认经文本身特有的文化背景。
3. 例：“骆驼穿过针的眼，比……还容易”（太 19：24）。

C. 历史文化的解经原则

1. 根据经文的历史和文化背景作出理解。
2. 判断经文在最初场合中的信息和引起的效应。
3. 以本身的语言（现代的措辞），来表达圣经的真理。

D. 文化的处境性

1. 如果某些处境、命令或原则可重复、有延续性，在圣经别处重复出现，就是永远有效也适用于今天的。
 2. 如果某些处境、命令或原则不再重复，也与道德或神学主题无关，圣经别处没再出现，也曾经被推翻，那就是只适用于当代。
 3. 某些处境和文化命令与今天的文化完全不同，但是有些原则仍然适用。例：洗脚、蒙头。
- 任何可靠的经文解释，都必须和那段经文的历史文化背景达成一致。

二、文意脉络

文意脉络包含圣经的文体及经文的上下文，是作者在写作时真正的思考路线。

三、文学体裁

文学体裁包括律法的体裁、叙事体、诗歌体、智慧文学、历史、书信、预言等。同一卷书中，也会有不同的体裁。认识不同的体裁，有助掌握重要的解经原则，对综合分析的帮助也很大，可以避免断章取义的错误。

第七课 历史文化背景与文意脉络（二）

一、叙事体裁

A. 叙事是什么？

圣经的叙事是历史。但圣经的叙事不仅记录历史，最重要的目的是藉此显明神的作为——神自己的作为，以及他在属他的子民、甚至列邦中的作为。旧约的历史叙事体裁占最多篇幅，让人透过这些事迹更认识神。

B. 叙事不是什么？

1. 不止是关于旧约时代的人或事——主要是关乎神对旧约时代的人的作为，藉着他们成就了什么。
2. 不是充满隐藏意义的寓言或故事——要避免把原来没有的意思，读进经文里面。
3. 不一定直接教导人——却时常间接表达其他教导，而这些教导与圣经明确的教导相配合。
4. 叙事里的事件不一定都有特殊的寓意——不宜过于精细地解释。叙事有一个主旨，要表达重点（通常只有一个重点）的主要结构。
5. 不是为了回答所有的神学问题而写下来——它本身有特殊的用意和明确的目的。
6. 叙事所记录的，并不代表圣经的立场——最终目的是藉着对人、事件、环境等的叙述，来传递信息。圣经的叙事和选材是有选择性的。

二、律法书

A. 律法在启示中的意义

1. 历史性的意义——在当时的历史背景中产生有效的约束性和教导性。
2. 救恩性的意义——显明救恩的必须性和重要性。
3. 启示性的意义——启示神的属性与作为。

B. 研读律法书的基本原则

1. 旧约律法是约的条款，对立约双方均有约束力。
2. 旧约不等同新约。
3. 旧约仍然是神的话。
4. 新约更新了旧约的大原则，更显出律法的意义。
5. 旧约律法中那些在新约中明确重订的，才是基督徒律法的一部份。

C. 律法的特征

1. 律法有典范的特征，藉着实例来设立标准。换言之，律法的规章原是要作为一个可靠的准则，适用于所有人，而不是一种专门的法律条文。
2. 律法使人明白，要倚靠自己的力量来讨神的喜悦。

是不可能的（罗3：20）。研读律法书时，应该存着谦卑和感恩的心。

诗119：105；番3：3）。

第八课 历史文化背景与文意脉络（三）

（续）

二、律法书

D. 神学原则

1. 这些原则必须能反映在经文中。
2. 这些原则必须超越时代。
3. 这些原则必须与圣经其他的主要神学相吻合。
4. 这些原则必须和旧约、新约的听众相关。

三、诗歌体裁

A. 诗歌体裁的特色

1. 对句。
2. 简洁。
3. 用字鲜明活现。
4. 结构严密。
5. 有许多音韵、对仗、平行体、隐喻和明喻等。

B. 解经原则

1. 要分辨诗的分类——包括它的性质、类型、形式和功能。例：诗篇可归纳成：
 - a. 哀歌（例：诗3，22，31篇）；
 - b. 团体和个人的感恩诗（例：诗18，30，65，67，75篇）；
 - c. 赞美诗（例：诗8，19，104篇）；
 - d. 救恩历史的诗（例：诗78，105，136篇）；
 - e. 庆祝的诗（包含重新立约、君王诗或登基诗等）；
 - f. 智慧诗（例：诗36，37，49，73篇）；
 - g. 信靠诗（例：诗11，16，23，27篇）。
2. 要留意其中的修辞手法——注意经文的平行或对句等结构。平行体不是指第二行的诗句用不同的字词来表达、重复或对比前一句，更不是划上等号；而是在相连的诗句中互相巩固、说明、扩展第一句的意思（参赛1：10）。
3. 了解诗人写作的历史背景（例：诗篇的背景）。
4. 找出诗的中心思想（主题）和主要的信息。
5. 诗的词汇常含隐喻，所以要找出隐喻用语的意义。例：耶和華被称为牧羊人、磐石、山寨、避难所等。但不要企图强解或用灵意来解释。
6. 诗体的语言表达方法——包括明喻和隐喻。前者是把两类事物作出对比，用“好像”、“就像”的方式来表达；后者是从两类事物中引出比较（参

C. 诗歌体的优点——以诗篇为例

1. 一个很好的崇拜指南，引导人进入敬拜之中。
2. 显明我们可以诚实地与神对话，表达我们的喜乐、失望或愤怒。
3. 回忆和默想神为我们所成就的。

四、智慧文学

A. 智慧的定义

智慧是在生命中做敬畏神的选择。

B. 智慧文学的特色

1. 实际实用。
2. 对神的倚靠——智慧的核心是敬畏神。

C. 智慧文学的整体信息

1. 智慧书有一个整体的信息。如果只是从内容摘录一段教导，容易误解上文下理的意思。如果误解了智慧文学的措辞、文体（包括格言、谚语、谜语、劝勉、寓言、对话等）或形式，就会给圣经作者的措辞下了错误的定义。
2. 例：“到愚昧人面前，不见他嘴中有知识。通达人的智慧在乎明白己道；愚昧人的愚妄乃是诡诈。”（箴14：7-8）。这里的“愚昧人”其实是指不信主的人。经文的意思是，不要向一个不信神的人寻求认识神的知识。

D. 解释智慧书的基本原则

1. 要注意智慧文字的格式，先分辨不同的文体。
2. 要留意上下文的关连性。
3. 判断是否用了夸张法或拟人化的表达。
4. 不清楚的经文应用到今天，要跨越文化的因素。
5. 先确定经文的原意，然后才应用到现代的情境中。

第九课 历史文化背景与文意脉络（四）

（续）

五、先知书

A. 文体

包括叙事、预言、异象、针对当代的信息、预言将来的复兴、弥赛亚的信息等。

B. 基本原则

1. 要了解先知说话时代的历史处境，也要考察以色列的历史，回顾先知当时的事件和以色列的宗教情况等。因为这些资料可以帮助我们了解经文的背景，以及提供现代应用的基础。
2. 要判断一段先知的审判信息是属于哪一类，也要留心宣告审判的原因。
3. 旧约的先知书有很多预言，我们要在新约的亮光中解释它们。

C. 先知书的特色

1. 先知把历史分为两大时期：当前的时代和未来的时代。其中的预言也关乎这两个时代。
2. 先知可以透视未来，例：以赛亚预先看见弥赛亚君王的降生。
3. 旧约的先知预言是可以双重应验的。
4. 所有预言都联系于基督的降临与再来。
5. 预言有条件性——神的主权，以及人与神的关系。

六、福音书文体

A. 3种体裁

1. 叙述体裁。
2. 比喻和宣讲的教训。
3. 格言和范例。

今天有些新派学者，用“形式批判”来说明福音书的作者搜集的只是片断，而福音书只是编辑成不同的文体，甚至耶稣的神迹也只是“神话故事”。他们忽略了福音书整体的信息。福音书的文意脉络，与某一段经文在任何一本福音书的上下文，都有相连结的关系。福音书中的资料，也是作者根据圣灵的启示所安排的。

B. 思考方法

1. 横向思考——在研究任何一本福音书时，要晓得其他福音书中相似经文的记载，特别是平行经文。这样做的好处是：
 - a. 发现每一本福音书都有自己的特色；
 - b. 有助了解相同或相似的资料。

2. 纵向思考——研读福音书的叙事或教导时，应了解两种历史背景：

- a. 耶稣的历史背景；
 - b. 福音书作者的历史背景。
- 先了解原来的历史背景，才能适当地了解经文在现今的意义。

C. 文学类型

包括夸张法、比喻法、叙述性的教导等。耶稣最喜欢用比喻来教导门徒。比喻是一个故事，具有两层意义。例：“撒种的比喻”讲述的是天国的原则。要了解比喻本身的意义，就要参考上下文。很多比喻是属于隐喻式的讲论，但这不代表我们可以任意用“灵意”来解释。同样的原则，在寻找这些记载或教训的真理时，必须从圣经整体的文意去寻找。

七、书信文体

A. 性质

某些书信是为了特殊目的而写，某些是为了应付特殊的情况，另有一些属私人信函。

B. 解释的原则

注重结构、文法语意、句法和历史背景，即查考特殊的历史脉络，因为新约的书信都有“应时”的特性。另外，也须确定文脉、从小到大的段落，以此追踪整个大段落的主题是什么。

1. 抓住经文当时的历史意义和对原始听众的意义——作者是谁？写作的背景如何？写信的动机或目的是什么？处境如何？
2. 衡量历史文化的差距——圣经的原始听众和我们今天有何不同？
3. 找出经文有什么神学上的原则？
4. 今天经文对我们有什么意义？今天的基督徒如何在生活中应用这些原则？

可以按卷分段地研究，或用一个特定的主题来研究（例：腓立比书的“喜乐”、约翰书信的“爱”）。

八、预言文体

A. 旧约中的预言

1. 旧约中有很多预言的体裁，特别是先知书的信息。预言有时是直接地启示，有时是藉异象启示，但无论如何，这只是一个媒介。
2. 旧约的预言有以下特点：
 - a. 预言不单是历史的记载；
 - b. 预言是渐进性的；
 - c. 预言的应验常常是带有条件的。

第十一课 研究字词的意义

在所有的解经或研经方法中，有一个很重要的基本原则：无论哪段经文，它的原意必须与所处经文的上下文一致。如果脱离了这个原则，那所有对经文的解释都可能变成任意发挥。

一、准确理解经文

A. 理解经文的因素

1. 上下文；
2. 历史文化背景；
3. 字义；
4. 文法关系；
5. 文学体裁。

B. 有助理解经文的问题

1. 这段经文和它周围所谈到的材料有什么关系？
2. 这段经文和书卷的其他部份有什么关系？
3. 这段经文和整体圣经的核心真理有什么关系？
4. 这段经文和当时写作的历史文化背景有什么关系？

二、字义

A. 字义的重要

圣经由原始的文字写成，不可以任意用现代文字的意义去强加解释。例：罗 1：16-18 中的“大能”不是指“炸药”（dynamite）；在原文中，“义”没有“羔羊+我”的含义，“船”没有“舟+八+口”的含意。要了解字义，先要认识字源、字的用法、字的同义或反义的意思。简言之，就是要根据语言的一般用法来解释圣经。

1. 单字：

a. 单字研究的目的，是要准确了解作者在这段上下文中所使用这个单字的原意，以免对字根有误解，或者过度引申以致错解经文。上下文决定单字的意义。例：“世界”、“信”出现在圣经不同地方时，有不同的用法和意义。

b. 一个字不是每次出现时都涵盖全部的意义，千万不可任意发挥或“串珠”。

2. 找出字词的意义：

a. 寻找句子中主要强调的字词，然后扩大范围在上下文寻找所出现的字。

b. 留意不断重复出现的字词、对比、比较、象征性的用法、连接词和因果关系等。

c. 先了解小片段，进一步能了解大结构。

d. 找出主要的动词，因为动词说明整个行动，包括现在、过去、未来，或主动、被动。

B. 新约中的预言

新约的启示录也是属于预言的体裁。预言来自神（赛 45：21；彼后 1：20），因为唯一知道未来的，只有神自己。预言的范围广泛，有关于以色列、外邦国家、弥赛亚的国度，甚至大灾难的。

第十课

历史文化背景与文意脉络（五）

（续）

八、预言文体

C. 预言的功用

1. 预言安慰人的心（帖前 4：18）——耶稣也安慰门徒，叫他们不要忧愁（约 14：1-3）。
2. 预言安定人的心——面对苦难和不安的世界，我们的盼望来自神。“这世界和其上的情欲都要过去，惟独遵行神旨意的，是永远常存。”（约壹 2：17）
3. 预言改变人的心——使人有机会回转归向神。旧约的约拿书就是一例（另参徒 3：12-26）。
4. 预言洁净人的心——多 2：14；另参彼后 3：14。
5. 预言能辨别真道——今天有很多假预言，我们必须分辨和抵挡。

D. 解释的原则

1. 注意文学类型。例：启示录结合了启示、预言、书信。约翰关心末世和现世，所以要分辨当时和将来的一些差别和重点。
2. 注意经文本身的观点，也要按照字词正常的文法意义去解释。
3. 注意经文和全书的结构。
4. 注意象征的功用和意义。经文不都有象征预言的意义，不可以忽略历史的因素。
5. 强调主要的神学。预言的焦点常集中在弥赛亚的王权上。
6. 在启示经文中，对将来之事的预言本身并不是目的，不宜专注在预言或其应验上（事实上，出于神的一定应验）。经文真正的目的，是要安慰和挑战信徒，也鼓励我们更加警醒。

B. 研究字词的 3 个步骤

1. 谨慎的选择。
2. 发掘当中所有的含意。
3. 发掘字或词在上下文真正的含意。

三、上下文

A. 上下文的重要

1. 上下文提供了作者的思路。
2. 上下文决定字词的准确意义。
3. 上下文描绘出单元（经文的段落或分章）之间的正确关系。

所有的叙述或对经文的理解，必须根据上下文出现的“正常”意义来了解。

B. 上下文的范围

1. 经文的紧接上下文—这包含了字、词的准确含意。要考虑字的用法、同义词或反义词，当然也要考虑上下文及所带出的主题和结构，从中发现经文的主题或中心思想。
2. 全书的上下文—从整卷书来找出经文的主题。可从 3 方面着手：
 - a. 这卷书的宗旨或主题（单一或是多个）。
 - b. 这卷书的基本大纲（尝试自己写大纲）。
 - c. 书中有关同一主题的平行经文—字面上的平行（相同或相似的字、短句等），及概念上的平行。
3. 以整本圣经作为上下文—确认重要的真理不会前后矛盾。

2. 应用—比较主观，因为应用是反映出经文在读者生命中的不同经历和生活的景象。每个基督徒对经文的应用也各有不同。
3. 意义不等于应用—神是藉由人（圣经作者）的语言形式传达他的旨意。圣经作者用语法、语句、字意、上下文、历史背景、文学技巧等，传达神的信息。如果我们任意创造意义，就会轻忽研经的重要。切记：解释不同于应用。

三、应用的原则

1. 把应用正确地运用在解经的基础上。应用必须根据圣经作者的原意和关连。
2. 找出圣经作者对原读者的期望或原读者应有的回应，以判断经文原来的应用。有些命令是有特别的对象和要求的。例：加拉太书对律法的态度；以弗所书对教会的教导。
3. 把应用建立在今天的读者和圣经原读者的共通点之上。例：追求圣洁、不要彼此说谎。
4. 要认识在不同时代的不同作为。有些命令是不会改变的，要衡量原来应用的具体程度。例：爱邻舍如同自己、不贪恋，都是普遍性的原则。
5. 找出经文在现代的标准，确认跨越文化的原则，也留意同一原则是不是也在其他经文出现。例：不可吃祭偶像的食物。
6. 找出经文中固有的原则，从中找出广泛的原则和应用。例：命令、指引。
7. 把原则看成经文含意，也以此作为应用的桥梁。
8. 写出具体的回应与行动。

第十二课 意义与应用

一、意义与应用的定义

1. 查经或研经时，到底经文的意义应该由谁来决定？有两种观点：
 - a. 作者原意—作者在写作时要表达的意思。
 - b. 读者反应—由读者来决定文本的意义。
2. 解经与研经的目的，显然是从经文中找出经文本身的含意，再把它应用在自己的生活中。经文的意义不是由读者决定，而是圣经作者在写作经文时所传递沟通的信息。一旦明白了经文的意义，就必须有所回应，也就是“应用”。

二、意义与应用的关系

1. 意义—圣经作者的原意只有一个，且是可被确认的；它和经文原意相连接，既不主观，也不因人而异，对所有的基督徒都是一样的。

第十三课 比喻的解释与应用

一、比喻的定义和特色

1. 比喻是一个故事具有两层意义，故事中的细节有另一层意义（但不是灵意，更不是隐藏的意义）。
2. 有时候并非所有比喻都容易推论出一个简洁又整体的教训。比喻是有隐喻性的讲论，所以一定包括喻义。它透过所选用的叙事方式来产生效果。
3. 比喻不是寓言。圣经里的比喻和一般的神话寓言不同。耶稣喜欢采用日常生活中可能发生或是已发生的事实作为比喻的重点，目的是吸引人来认识一个重要的真理（参路 15 章）。
4. 比喻有不同的形式—格言、隐喻、直喻、比方的谚语、故事比喻、寓言故事等。
5. 比喻的教导不见得都属于同一类型。

二、耶稣说比喻的目的 (太 13:10-17; 可 4:10-12)

A. 要向跟从他的人启示真理

耶稣的教导是在预备神国度的子民。他用比喻对跟从他的人发出挑战，要他们对神的国作出回应。这是比喻的正面作用。几乎所有比喻都关连到神的国度，包含了国度的伦理、国度的救恩和以国度为中心的末世论。

B. 要向外人隐藏真理

比喻容易吸引人的注意力，但是它的功效也要看对象而定。比喻的意义似乎对那些在真理上不愿回应的人是隐藏的。比喻也肯定了不信者对耶稣的拒绝。

三、解释比喻的原则

A. 前题

1. 掌握各比喻的中心思想。应注意比喻的重点，而不是比喻中的细节。
2. 留心上下文，尤其是作者所附的引言或是结论。
3. 比喻要求听众有所回应。因此，比喻的结构是要把听众和传讲者的信息连结起来。

B. 解释比喻的重点

1. 留意比喻所处的背景，包括上下文和所有听比喻的听众。
2. 留意经文的比较和映衬。
3. 找出经文的整体结构。
4. 从大处着手，归纳出比喻的中心思想。
5. 不须特别在乎细节。细节的处理，必须配合比喻中心思想的大前题。
6. 发现比喻和我们今天的关系。
7. 一般来说，耶稣所讲的比喻只有一个重点，但也有些比喻多于一个重点。
8. 耶稣的比喻中虽有寓意，但不能用寓意来解释。
9. 解释时要找出主要人物的中心要旨。例：路 15:11-32:

叛逆的小儿子	罪人的回转
慈爱的老父亲	神的怜悯与接纳
愤怒的大儿子	自以为义的人

10. 所找出的中心思想，必须是耶稣当时的听众所能了解的。

第十四课 寓言和寓意的解释

寓言和寓意是一种文学技巧，以象征手法带出属灵意义，不一定反映生活的实况。

一、寓言

1. 寓言是富象征性的故事，和比喻很像。有圣经学者称之为“延伸的隐喻”，即故事中的几个元素形成一系列的隐喻，进而合成一个更深的意义。
2. 例：赛 5:1-7 有很多相关的隐喻，但是在赛 5:7，以赛亚先知给这个寓言下了一个清楚的定义——神是葡萄园的主人，以色列是葡萄园，园主找不到的好葡萄代表公平和公义。

二、寓意解经

寓意不等同灵意，寓意解经常常带来问题。首先，用寓意解释非寓言文体的经文，容易产生错误；其次，解经者常运用丰富的想像力去寻找这些象征，却不去问这些象征对圣经原来的听众有何意义，变成凭私意解经。因此，千万要避免寓意解经的诱惑。

比喻	寓意
通常只有一个比较重点	有多个比较的重点
生活化的事件	可以是真实或杜撰的事件
解释常常在首尾出现	解释结合在故事之中
长篇的明喻	长篇的隐喻

第十五课 预表的解释

一、预表的定义

旧约中有很多经文叙述，是指向或预表耶稣基督将要成就的事。很多人以为可以随意按照灵意解释预表；其实，预表不是为了创造一个不同的、不合历史的、灵意的意义。

A. 定义

1. 预表和本体之间存在着相似或相对应之处，且是真实的一种对应关系。
2. 预表是预先表明记号或形态。预表论到新约中的人或事物（特别是与基督有关的），在旧约就以人或事物作为预先表明记号。

B. 特征

1. 必须是新旧两约中的有关经文。
2. 这种关系必须是指定的。

第十六课 圣灵在解经中的角色

3. 预表和本体之间只是类似，并不是相等。例：摩西与基督、约瑟与基督、亚伦与基督等。
4. 注意在类似之中，也有明显的不同之处。千万不可把预表和本体之间的不同之处，当成具有预表的真理。
5. 新旧约中有很多事物都相似，却不一定就是预表。

二、分辨预表的原则

1. 预表要符合历史的事实。
2. 预表是从应许到实现的整个计划中的一部份。这个计划把新旧约串连在一起。
3. 预表包含预告或是预示的因素。预表是影像，指向未来的一个实体（西 2:17）。
4. 预表是预言的一种。两者的分别在于：后者是以文字做预告，但前者则以预表和预表的本体之间的应对来作预告。

三、研究预表的方法

1. 要运用观察、解释、应用来分析。
2. 先找出经文的历史意义，然后才作预表的解释。
3. 找出预表与被预表的事物两者之间存在的共通点，特别留意圣经作者如何诠释。
4. 预表的应用只能照圣经本身所解明的来应用。例：逾越节的羔羊只能是预表基督。
5. 只有新约明确指出的预表，才是真正的预表。以民数记和约翰福音关于基督救赎的预表为例：¹

	民 21:4-9	约 3:14-15
需要	被火蛇咬	被罪捆绑
救法	仰望铜蛇	信靠被举起的人子
结果	就活了	得永生

6. 预表是预言象征的标记。

四、解释预表的原则

1. 注意新约如何处理预表，要限制在主要的教义和中心真理中。
2. 预表多数是以基督和他的救赎为中心。
3. 在预表和被预表的人、事、物中间，通常会有一个普遍性的共通点。
4. 除非有新约权威的支持，否则不能用预表来断定一个全面的教义。
5. 预表一定不如实体。
6. 预表解释主要建立在旧约和新约的统一性上。换言之，用这种方式有一定的范畴。用这种方法解释出来的意义，不是人的突发奇想或是奇特、隐藏的意义，而是因为新旧约之间特别的关系而自然产生的解释。

¹ 以下图表摘录自赖若瀚：《实用释经法》。

一、圣灵与圣经的关系

A. 默示

“圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都是有益的”（提后 3:16）。“默示”的原意是“神所呼出的”，神的灵已经在圣经里呼出神的属性。圣经是神的话，和圣灵是合在一起的。

B. 引导人明白真理

神的默示工作已经完成，但是他带领信徒明白神话语的工作仍然在进行之中（约 16:12-14）。既然圣经是神所默示的，圣灵在给予我们圣经的亮光时，必定不会自相矛盾，也不会对圣经的字句再赋予新的意义。圣灵住在我们的心里，帮助我们更加明白已经蕴藏在经文里的意义和如何应用（林前 2:14）。

二、圣灵在解经中的角色

1. 有圣灵的参与，并不代表人的解释是无误的。每个解释圣经的人，都有责任谨慎地解经。
2. 圣灵不会给解经的人一些偏离经文字面正常的意义或一些隐藏的意义。
3. 圣灵引导我们进入真理，是一步步的带领、指引。
4. 圣灵的工作不是灵光一闪的。圣灵不是去做一些无法解释或证实的神秘作为。我们需要一颗渴慕查考圣经的心，包括对圣经的背景、历史、神学等各方面的研读。有个圣经学者说：“我们不应该单靠‘属灵’的方法来解决事情，不应该求神特别向自己启示那些神已经在圣经中启示了的真理。”
5. 解经时，不是单单有圣灵，其他的就不需要了。圣灵在你的生命里，并不表示他会代你做好原本应该由你做的解经工作。
6. 圣灵一定给我们能力，但我们也要运用理智、正确的解经方法、好的工具书等，来帮助我们正确地诠释圣经。
7. 圣灵不会创造一个新的意义，特别是经文原本已经显明的意义；也不会提供新的、经文本身所不存在的资讯。
8. 圣灵绝对不会更改圣经原来的意思，来迎合我们的目的或处境。
9. 圣灵在我们生命中动工，使我们信服神的话，在理智上也能够明白圣经（路 24:45）。
10. 圣灵常在我们祷告、读经、研经时，激发我们

属灵生命的成长。圣灵是我们研经最好的老师。

11. 解经时，要放下自以为是的骄傲、成见。以勤奋、顺服的心来研读圣经，就能体会圣灵在我们生命中奇妙的作为。

三、结语²

1. 圣灵不会给我们等同圣经权威的新的启示。
2. 殷勤的研经态度是无可取代的。
3. 圣灵不会不顾人的常识和逻辑。
4. 圣灵不会让人有突发的灵感。
5. 圣灵没有保证我们可以全面地了解圣经。

第十七课 基本研经法（一）

有人说：“每个人都有自己的一套解经法。”然而，如果人可以随意解释圣经，那么圣经真理就不是绝对的真理标准，只是我们用来支持自己观点的工具而已。这绝对不是圣经写作的目的。

一、误解圣经的原因

1. 不明白经文“主题”主要说的是什么。
2. 对经文断章取义的理解。
3. 所说的是经文本身“没有”说的。
4. 所强调的是次要的重点。
5. 企图用圣经来支持自己的观点。

二、研究圣经的原则

1. 自己去做研经的工夫，详细考察（徒 17：11）。
2. 有系统、连贯地研经。
3. 把所研究的，实际应用 in 信仰生活当中。

三、OIQA 研经法的基本步骤

O（观察经文的意义）

1. 这是解经的第一步。可以用 6 个“何”来发问：何人？何处？何时？何事？为何？如何？
2. 观察经文最主要的目的，是正确地找到经文原本的意思，即作者的原意或基本论点。可以藉着反复地读经，找出书中的主要论点和关键思想，列出重要的代表字词，或者事件、人物、地点等。这样做就能定出经文的主题。

² Roy B. Zuck, “The Role of the Holy Spirit in Hermeneutics,” *Bibliotheca Sacra* 141(1984):120-129. 另见罗依苏克著，陈维德译：《与众不同的圣经教学》（台北：中国主日学协会，1997）。

I（解释经文的意义）

1. 从上文下理、背景、经文脉络，来发掘经文本身的意义。注意整体的文思和转变、起承转合，进一步断定经文的主要思路，找到经文的中心思想。可以比较不同的译本。不要存偏见或以先入为主的观念来理解。
2. 建议步骤：
 - a. 了解经文前后的关连情节；
 - b. 确定体裁；
 - c. 对整卷书的概览；
 - d. 逐段地仔细研读。
3. 原则上，每段经文只有一种解释，应用则可以是多方面的。
4. 注意经文本身已有的解释。对一些暂不明白的经文，要心存谦卑，不要强解。

第十八课 基本研经法（二）

（续）

三、OIQA 研经法的基本步骤

Q（发出问题）

1. 一个对的问题，往往有助明白圣经的意义。透过发问，能够从经文的脉络中找到合理的解释或答案。
2. 问对的问题：
 - a. 定义性或解释性的问题——这句话是什么意思？
 - b. 逻辑性或关系性的问题——为什么会这样表达？和前后的关系是什么？
 - c. 引申性或关键性的问题，着重找出经文的意义——如果是这样，那么经文的意思是……
3. 发问必须是根据所观察的事实与关系。

A（实际的应用）

1. 最常犯的错误是把解释当成应用，把应用当成解释。
2. 应用常犯的错误，是不重视或过分着重应用。
3. 马丁·路德：“圣经不仅是用来背诵与学习，也是用来实践和经历的。”雅各也提醒我们：“要行道，不要单单听道”（雅 1：22）。
4. 应用是从经文的中心思想中找出最明显的教训。经文的意义不变，但引申出来的原则可以改变。
5. 正确的应用是建立在正确解经的基础上。错解经文的话，应用也可能是错误的。
6. 要问的问题：“这段经文对我有什么意义？”但如果没有先确定经文对原读者的意义是什么，就没法把经文正确地应用在今天的生活中。正确的

运用是建立在过去和现在的共通点上的。

7. 检视应用是否正确：

- a. 经文原来的应用是什么？我们现在的情况和圣经时代作者的情况是否相同？
- b. 衡量原来应用的具体程度。
- c. 确认跨越文化的原则。
- d. 找出广泛的原则和应用——有什么命令要遵守？有什么应许要承受？有什么榜样要效法？有什么罪要逃避？

四、练习

1. 太 8：1-13。
2. 约 2：1-11。

第十九课 四步研经法

一、综览

仔细阅读经文本身，注意上文下理和经文本身的脉络思想。

二、分析

1. 历史分析——圣经的历史文化背景。
2. 文学分析——编排（与上文书卷的关系）、字词（比较、字词研究）、语法（连接词）、结构（大纲、体裁）、修辞等。
3. 神学分析——神的本身（包括神的属性和作为）、关乎神的真理（神学主题或教义）。

三、综合

主要是解释难题（历史的或神学的），找出中心思想（经文的主要教训），尤其是对圣经当代的人所教导的中心教训，因为经文的中心信息离不开经文对原来的听众和读者的意义。

四、应用

1. 从经文的中心信息引申出最明显的原则。
2. 找出生活中可以应用经文原则的情况。
3. 实行经文的原则，注意：
 - a. 从经文的中心信息引申出一个最明显的教导或原则。理论上，每段经文只有一个中心思想，但也可能含有几个属灵的原则。
 - b. 假如中心信息是一个普世性的命令，那么命令本身就是一个原则（例：十诫）。

五、练习

诗 100 篇。

第二十课 主题式研经

一、定义

从圣经整体或一部份的经文去研究一个主题。但在讨论主题以先，要掌握连贯圣经各书卷的主题。

二、圣经的三大主题

A. 神的应许

最基础性的主题，强调神的信实和他话语的重要。重点是神对人类救恩的应许。

B. 神的国度

涵盖了新旧约中先知的信息、主耶稣关于天国的教导等，强调神的超越性，彰显神无比的荣耀。神的王权和国度至终要在弥赛亚身上完全成就。

C. 神的同在

与“神的国度”主题有互相补充的关系。神虽是超越万有的，但是他来寻找、接近我们，与我们同在。

三、其他主题

1. 信心、爱、真理、罪、公义等。
2. 主题与标题/专题有别。前者的研究比较简短，后者则可能有不同的研究方向。
3. 研究的主题越大，研究的范围应该越窄。例：
 - a. 恩典——约翰福音。
 - b. 祷告——耶稣的祷告或保罗的祷告。
4. 注意同义词。例：诗篇中的“律法”、“命令”、“典章”、“诫命”同义。

四、研经步骤

1. 选择一个研究的主题——可以从简单的主题开始。
2. 选定研究的相关经文——仔细研究字词的意义，运用经文汇编或串珠等工具。
3. 决定所要问的问题——要懂得正确发问，列出要处理经文所有要问的问题。
4. 从研究中得出经文的结论——写出答案和经文总结。
5. 写出实际生活的应用——一个人实际可行的一些具体行动。

第廿一课 解经与讲道（一）

第廿二课 解经与讲道（二）

一、解经与讲道的关系

1. 解经的目的，除了要对经文有正确的理解外，也是为了讲道。
2. 解经不是讲道。解经是讲道的必经过程。
3. 好的解经一定带出好的讲道。因为讲道内容是根据经文本身，而不是讲员主观的经历。听众能从经文脉络找出经文真正的信息。

二、重视解经对讲道的好处³

1. 解经的信息集中于一个段落的基本经文，让经文本身的信息说话。
2. 解经的信息具备了释经的忠实性，忠于经文本身的原意。
3. 解经的信息对经文中的字词意义具有凝聚力。
4. 解经的信息具有行动力和方向性。
5. 解经的信息具有即时的应用性。

三、解经式讲道的重要性⁴

A. 传达圣经中神的启示和旨意

讲道最重要是能准确地传达圣经中神的启示和旨意。越贴近圣经的原意，就越能减少错误。

B. 按着经文的上文下理教导神的话语

在研经或讲道的过程中，思想是跟着上下文的。除非我们看重经文脉络，否则会众很难观察或是明白上下文。

C. 真正能满足人的需要

讲道之所以贫乏，往往是因为我们只是在抒发自己的领受和观点，而不是真正的解释圣经。在满足人对神话语的需求上，忠实的解说是最好的方式。

D. 把听众的注意力引向圣经本身

讲道的主要目的，是帮助会众的心思意念放在主的身上，明白神的心意。讲道的焦点不应在人的身上。

E. 可以帮助弟兄姐妹自己研经

我们是要喂养他们，而不是单单感动他们。

F. 有助防范异端的错误教导和解经

今天内地教会面对很多异端邪说，我们必须把圣经的真理清楚教导会众。

³ 参李斐德著，陈绥等译：《新约解经式讲道》（台北：华神，1988），页9-10。

⁴ 参同上，页10-14。

（续）

四、解经式讲道的益处⁵

1. 传讲圣经时，我们更确信是在传讲神的话语，并且带着权柄来传讲。
2. 可避免主观的看法，或只是用经文来支持我们的观点。
3. 透过好的解经式讲道，可以传讲圣经全面性的教训，而不是只讲自己所偏好的片面性真理。
4. 由于曾经对经文的本身、上下文及当时的应用下过工夫，所以可以准确地把经文的原则，运用在今天的时代。
5. 透过好的解经，可以从经文本身的脉络或文体，建构出好的大纲。
6. 可以连续性地教导，包括教导一些比较敏感的问题，无形中避免讲台变成炮台。
7. 既可督促自己，也可帮助弟兄姐妹养成一个有系统的研经习惯。
8. 最重要的是，帮助弟兄姐妹回到圣经，让他们也可以享受明白圣经真理的喜乐。特别在面对问题时，也知道应该回到圣经去找答案。

五、解经讲道的特点

1. 谨慎考虑书卷中所处理的问题、不同的题目。
2. 观察经文在当代生活处境的功能是什么。
3. 在解经的原则下，每段经文只能有一种解释，却可以有多个方面的应用。
4. 这种应用不会对经文本身产生牵强附会的问题，或是忽视了上下文的基本意义。

⁵ 参同上，页14-16。

第廿三课 解经与讲道（三）

（续）

六、讲道的形式

A. 专题式的讲道

1. 优点—可以回应即时发生的问题。讲员可以每周选定一个吸引的题目，又能考虑到会众及时的需要。
2. 缺点—讲员没法长久地对每一段经文做好的研究。因着个人的主观因素，这种讲道的方式只是用经文来支持讲员个人的观点，容易忽略上文下理的关联性。不建议常常使用。

B. 经文式的讲道

1. 根据几节经文来订定讲章的大纲。大纲是根据经文，让人有查经的感觉。讲章架构和经文当然有密切的关系，却又不受经文的限制。
2. 并非所有经文都可以产生合适的大纲。如果忽略上下文，就容易误解圣经作者的原意，或加入圣经以外的东西。由于不需要太多注释和分析，容易忽略经文整体的脉络。

C. 解经式讲道

1. 以解释整段经文为主的讲道法。不是逐节解经或呆板地按照经文的次序逐句讲解；也不是单单处理文法的细节，却缺乏主题和重点。
2. 解经式讲道的结构和纲要，是根据经文段落的分析而获得的。换言之，无论是讲员所传讲的信息，抑或要表达的观点，都必须跟随着经文本身的中心思想。
3. 解经式讲道有几方面的特点：
 - a. 内容来自经文本身；
 - b. 忠于经文的原意；
 - c. 分层解释经文的意义。
4. 解经式讲道的基本要素：
 - a. 它的信息忠于经文原来的意思，是经过详细地解释过经文以后，所找出的原则和教训。
 - b. 它具有一个清楚的中心主题，是经文本身所产生的；而且把会众的思想带回圣经作者的原意上。因为中心思想是来自于经文本身，所以能够应用在今天的生活当中。

第廿四课 释经讲道的预备

一、步骤

1. 选择合适的经文—最好是一个完整的段落。
2. 研究经文—详细阅读和分析经文，避免还未读圣经的本文，就先去读注释书。
3. 找出经文的主题—先明白经文的意思，再决定主题。一段经文原则上只有一种解释，只有一个中心思想。尝试用一个完整的句子来表达中心思想，避免用抽象的概念。
4. 确认信息的目标—清楚这篇讲章的目的。
5. 建构信息大纲：
 - a. 可根据经文的思路编排大纲。掌握大纲，有助掌握整个主题。
 - b. 大纲中的每一点都代表一个概念，都是和中心思想相连接的。所以，大纲应该是一个完整的句子，而不是单字或是片语。
 - c. 大纲通常包含：引论、主题、结论。
 - d. 写大纲时要注意：
 - ① 大纲要有合适的组织，和中心思想有相互的关系；
 - ② 要有平衡的关系，使听众容易记忆；
 - ③ 每一点尽量以一句完整的句子表达；
 - ④ 最后才是引言、例证、结论。

二、传讲的要点⁶

1. 强调圣经的真理。
2. 充分地准备，特别是研经的时间和工夫。
3. 合乎逻辑，而不是东拉西扯。
4. 带着神的权柄传讲信息。
5. 有热忱，要先被自己的讲章所感染。
6. 有关连性，与我们今天的生活有关。有好的应用。
7. 结论与应用。

⁶ 参张西平：《实用释经讲道法》（美国：华人培训供应中心，2000）。

参考书目

1. 菲、斯图尔特著。魏启源、饶孝榛等译。《圣经导读(上)》。北京：北京大学，2005。或费依、史督华著。魏启源、饶孝榛译。《读经的艺术》。台北：华神，1999。
2. 菲、斯图尔特著。李瑞萍译。《圣经导读(下)》。北京：北京大学，2005。
3. 梁工。《圣经解读》。北京：宗教文化，2003。
4. 赖若翰。《实用释经法》。北京：中国文史，2004。
5. 里兰得·来肯著。李一为译。《认识圣经文学》。江西：人民，2007。
6. 吴罗瑜、许志贤编。《你所念的你明白么？—神话语的诠释》。香港：中神，1989。
7. 邝炳钊、李锦棠、黎子、王玉兰。《归纳式研经实用手册》(上册)。香港：明道社，2006。
8. 温清华、周沃明。《归纳式研经实用手册》(下册)。香港：明道社，2006。
9. 陈终道。《以经解经》。香港：金灯台，2007。
10. 陈济民。《认识解经原理》。台北：校园，1990。
11. 卡森著。余德林、郭秀娟译。《再思解经错谬》。台北：校园，1998。
12. 李斐德著。陈绥等译。《新约解经式讲道》。台北：华神，1988。
13. 张西平。《实用释经讲道法》。美国：华人培训供应中心，2000。